

Artículo Original

## La educación paraguaya en números: profundización de los resultados de reportes SNEPE 2015-2018 del punto de vista político y socioeconómico.

**Sofía Pérez Barrios**



<sup>1</sup>Universidad Swarthmore College, Pennsylvania, Estados Unidos

<https://orcid.org/0009-0002-3971-6287>

Autor correspondiente: [sofiaperezpy1@gmail.com](mailto:sofiaperezpy1@gmail.com)

**Victoria Britez Valdovinos**



<sup>2</sup>The American School of Asuncion. Asunción, Paraguay

<https://orcid.org/0009-0004-3314-0330>

### Para citar este artículo:

Pérez Barrios, S. y Britez Valdovinos, V. (2023). La educación paraguaya en números: profundización de los resultados de reportes SNEPE 2015-2018 del punto de vista político y socioeconómico. *UCOM Scientia*, 1(1), 86-103.

Fecha de recepción: 16/05/2023

Fecha de aceptación: 07/07/2023

## Resumen

En Paraguay, la institución encargada de evaluar las condiciones educativas y mejorarlas es el Ministerio de Educación y Ciencias, recabando así datos para que las autoridades correspondientes, asumiendo que estas sean imparciales y competentes, puedan interpretar esta información estadística para el mejoramiento del sistema educativo nacional. El informe estudiado, elaborado por el Sistema Nacional de Evaluación Censal (SNEPE) de logros académicos, obtuvo datos estadísticos sobre el desempeño de los estudiantes paraguayos en los últimos años de la educación escolar básica y media en los años 2015 y 2018. El propósito de la investigación fue estudiar los factores asociados con el éxito, o la falta de éste, en la educación pública, subvencionada y privada en el Paraguay. Dicha información resulta conveniente a la hora de la toma de decisiones gubernamentales. Si bien la información estadística proveída es esencial para la consideración de cambios en el sistema educativo, la interpretación de la misma es un elemento igual de importante, así también como más vulnerable a ocasionar desinformación. En este documento, se analiza la información cruda de la investigación SNEPE 2018 en el contexto socioeconómico y político del Paraguay durante el cual ambos estudios fueron realizados. Las principales observaciones realizadas en este trabajo fueron la importancia de una buena interpretación de los datos estadísticos presentados por SNEPE, ya que es necesario considerar el contexto de la población

analizada para eventualmente considerar las medidas a ser tomadas a corto y largo plazo, como planes de financiamiento y cambios en la malla curricular.

**Palabras clave:** Evaluaciones educativas, Sistema Nacional de Evaluación Censal, Desempeño de los estudiantes, Sistema educativo nacional, Contexto socioeconómico y político del Paraguay

Original Article

## **Paraguayan Education in Numbers: Expanding on Results Provided by the 2015-2018 SNEPE Report from a Socioeconomic and Political Point of View.**

### **Abstract**

In Paraguay, the institution in charge of evaluating educational settings and improving them is the Ministry of Education and Science, collecting data so that the corresponding authorities, assuming that they are impartial and competent, can interpret this statistical information for the improvement of the national education system. The report studied, prepared by the National Censal Evaluation System (SNEPE) of academic achievement, obtained statistical data on the performance of Paraguayan students in the last years of elementary and high school education in the years 2015 and 2018. The purpose of the research was to study the factors associated with success, or lack of it, in public, subsidized, and private schooling in Paraguay. Such information is useful for governmental decision-making. While the statistical information provided is essential for the consideration of changes in the educational system, its interpretation is an equally important element, as well as more vulnerable to cause misinformation. In this article, we analyze the raw data from the SNEPE 2018 research in the socioeconomic and political context of Paraguay during which both studies were conducted. The main observations made in this paper were the importance of a good interpretation of the statistical data presented by SNEPE, since it is necessary to consider the context of the population analyzed to eventually consider the measures to be taken in the short and long term, such as funding plans and changes in the school curriculum.

**Keywords:** Educational evaluations, SNEPE, Student performance, National educational system, Socioeconomic and political context of Paraguay.

## 1. Introducción

La reforma educativa se instaló en el Paraguay en el año 1993, pocos años después de darse por finalizado el periodo de la dictadura de Alfredo Stroessner. El objetivo de la reforma fue el de facilitar el acceso a la educación básica y media al mayor número de estudiantes posibles, logrando así que, entre 1973 y 1994, la población de estudiantes llegara a ser casi en su totalidad la misma que la población en edad escolar, incluyendo estudiantes de las áreas más vulnerables y de las zonas campesinas (Ortiz Sandoval, 2012, p. 71).

Sin embargo, estas medidas no concluyeron en mejores resultados académicos ya que aún existe una gran ventaja, hasta tiempos presentes, para aquellos que tienen acceso a mejores oportunidades para el aprendizaje, como transporte, tutoría particular, recursos escolares e infraestructuras. Por otro lado, aquellos estudiantes que además de asistir a la escuela, deben idearse para poder llevar adelante el ciclo escolar buscando alternativas económicas de transporte y alimentación, además de gastos adicionales como uniformes y útiles, causando así que estos estudiantes y sus familias se vean forzados a abandonar sus estudios.

Esta diferencia de oportunidades y calidad educativa ha condenado al Paraguay por décadas, posicionando al país entre los peores sistemas educativos del mundo. Tan solo en 2012, Paraguay ocupaba el puesto 140 de 144 países en calidad de educación primaria, y puesto 116 en tasa de matriculación en educación primaria. (World Economic Forum, 2012).

Es mediante este tipo de resultados que se intenta comprender los factores que ocasionan este bajo posicionamiento en comparación con otros países, reflejando así una correlación con las inversiones realizadas por el gobierno. Paraguay se encuentra posicionado entre los países con las inversiones más bajas de Latinoamérica, aportando tan sólo 3,3% de su Producto Interno Bruto (PIB) en el sistema educativo en el 2018. (Banco Mundial, 2023). Este pobre porcentaje se puede deber a factores como la corrupción, ocasionando el desvío de fondos o la priorización a otras áreas como infraestructuras de la vía pública, la construcción de viaductos, por ejemplo, cuyas inversiones durante este periodo de gobierno partían de los G. 124.000.000.000, equivalente a más de 20 millones de dólares americanos (La Nación, 2018). Si se observa el ejemplo de países líderes en educación, la importancia que la población le da a la formación académica puede ser estimulada por la importancia que su gobierno decida darle a la preparación intelectual, como lo es la educación básica y media.

La educación es un elemento fundamental en los ámbitos políticos, económicos, sociales y culturales a nivel mundial. Es un punto de discusión que se encuentra en diferentes contextos como en propuestas de campañas políticas, en el análisis del PIB y en proyectos no-gubernamentales. A la hora de la toma de decisiones por parte de las entidades que regulan y

manejan el sistema educativo, se toman en consideración los datos sin procesar que reflejan información estadística sobre la población estudiada participante de dicho sistema.

Entre las decisiones que estas instituciones consideran, se encuentran las medidas a utilizar para el incremento de inversiones; como la utilización de donaciones extranjeras; cambios de la malla curricular; inversión en capital humano; cambios en infraestructuras; y reorganización de instituciones, tal como el constante cambio de ministros de educación en el Paraguay. Ejemplos de estas decisiones también incluyen la inversión para el aumento de 4% de los salarios a docentes (Wahren et al., 2018), o la construcción de más de 600 escuelas inclusivas (Itaipu Binacional, 2017). Si bien estas propuestas poseen la idea o el supuesto deseo de contribuir a la educación, no parece existir iniciativa por parte del gobierno paraguayo de adoptar y contextualizar soluciones adoptadas por otros países, como el Sistema de Ensino en Brasil que provee libros, portales educativos exclusivos, sistemas de gestión, y tecnologías web para el uso exclusivo de profesores, padres y estudiantes como materiales de apoyo pedagógico (Ruiz-Bolívar y Ríos-Cabrera, 2020, p. 203).

A nivel mundial, utilizar valores numéricos para resumir el desempeño académico de los estudiantes y tomar decisiones en base a estos ha sido motivo de polémica, ya que se considera que medir el éxito o fracaso de estudiantes solamente teniendo en cuenta puntajes estandarizados puede llevar a resultados dañinos en el sistema educativo. Cuando se analizan números y datos de manera cruda como en este tipo de informes, si bien es una manera simplificada de mostrar resultados, es importante entender el contexto en que los datos son expresados, contextos que no se ven reflejados en informes censales como el estudiado.

Un ejemplo de cómo la utilización de cifras estadísticas para la redacción de políticas públicas puede ser perjudicial es el caso de Estados Unidos, cuando en 2002 durante el gobierno del republicano George Bush, se aprobó la ley *No Child Left Behind* (Ningún Niño Dejado Atrás). Este acto consistió en utilizar los resultados de exámenes estandarizados de los estudiantes en la educación escolar básica para determinar el desempeño de la escuela, aplicando sanciones a las escuelas que demostraban resultados pobres. Entre las sanciones, incluyen permitir a los estudiantes transferirse de escuelas, tener que ofrecer tutoría gratuita, o tener que cerrar la escuela. Estas regulaciones ocasionan eventualmente que los maestros no sean pagados, las escuelas no tengan alumnos, y que la institución cierre. Si bien la idea de esta ley era la de premiar a escuelas con buenos resultados y castigar aquellas con puntajes bajos, lo que hizo fue que maestros y estudiantes busquen y encuentren maneras de alterar estos resultados para no tener que ser sancionados. Más importante aún, el motivo por el cual estudiantes podrían tener bajos resultados son atribuidos en su totalidad a la capacidad de los maestros, sin considerar que los exámenes estandarizados no toman en cuenta el contexto de cada institución en las distintas zonas del país, causando así un obstáculo más para aquellos estudiantes que deben acudir a las escuelas más cercanas a sus residencias y se ven afectados por estas sanciones.

El análisis estadístico de una población, enfocado en un contexto particular, puede reflejar resultados que sugieren un patrón de comportamiento en dicha población. En la disciplina de estadísticas, el término estadísticamente significativo significa que la diferencia entre resultados es poco probable de ser al azar, es decir, que existe un factor que ocasione el resultado demostrado. Una diferencia estadísticamente significativa puede indicar que hay variables que influyen a un cierto tipo de resultado, positivo o negativo.

Es mediante este tipo de estudios que se puede dar a conocer cómo distintos factores sociales hacen que la brecha entre diferentes tipos de estudiantes se agrande, mostrando una mayor desigualdad a los resultados académicos.

Si bien esta diferencia entre distintos grupos sociales puede ser amplia, este tipo de exámenes estandarizados utiliza como muestra a la población estudiantil en general, incluyendo así a distintos grupos sociales. Esto provoca que el promedio de los resultados sea calculado utilizando desde los puntajes más bajos, a los altos, lo cual puede arrastrar los resultados hacia una categorización de cierto tipo de rendimiento, por ejemplo, si se utiliza una cierta cantidad de puntos como el corte para determinar si el rendimiento promedio es alto o bajo.

Regionalmente, Paraguay se encuentra entre los países con puntajes académicos más bajos, y ha mantenido su posición por décadas. A pesar de su estable economía y creciente Producto Interno Bruto, la calidad educativa continúa disminuyendo cada año, aún con un gobierno estable.

Este bajo desempeño es definido por los puntajes indicados en este tipo de estudios estadísticos, tomando en cuenta distintos estudiantes en instituciones públicas, privadas, y subvencionadas.

A manera de verificar la calidad educativa del país, el Ministerio de Educación y Ciencias (MEC), siendo responsable de estudiar el desempeño académico de sus ciudadanos, inició su evaluación censal en la educación primaria en el año 2015, con su primer informe SNEPE de modo muestral, evaluando mediante exámenes estandarizados en las disciplinas de Matemáticas y Castellano a estudiantes de 3er, 6to, 9no grado y 3er curso de la media. Los resultados de dicho informe se utilizaron como referencia para el informe del 2018, al cual se le agregó el área de Lengua Guaraní. Si bien se esperaba una mejora, se observa que la mayoría de los estudiantes no alcanzó el puntaje mínimo esperado (Ministerio de Educación y Ciencias, 2020).

Con base a lo anteriormente expuesto, el propósito de esta profundización es el de dar una observación crítica a un macro nivel, analizando la situación política y sociocultural de dicho periodo, y a un micro nivel examinando a las medidas metodológicas del reporte a tratar.

## 2. Materiales y métodos

El estudio presentó un análisis exploratorio de las tendencias en los resultados de los exámenes estandarizados, eso es, el análisis de datos en busca de características concretas. En este caso, mediante el análisis de los distintos grupos de estudiantes, se buscaba demostrar el nivel de logro académico de la población estudiantil paraguaya en general, identificando también diferencias entre el desempeño según sexo, grado o curso, y materia, así también como las zonas de las cuales los estudiantes provienen y la influencia de las expectativas familiares. (MEC, 2020).

Se evaluaron a los estudiantes matriculados en escuelas públicas, subvencionadas y privadas en el 3er, 6to y 9no grado de Educación Escolar Básica y del 3er curso del nivel medio de los 17 departamentos y en la capital de Paraguay. Dichas evaluaciones consistían en pruebas estandarizadas para los estudiantes y preguntas de contexto para miembros de su entorno, siendo estos docentes, directores y las respectivas familias. (MEC, 2020).

Se realizaron las evaluaciones a más de 364.000 estudiantes. Para las pruebas de Matemáticas, Castellano y Guaraní, se desarrollaron conjuntos de preguntas y ejercicios por cada grado evaluado, combinando los formatos de opción múltiple y expresión escrita (Dirección General de Evaluación de Logros de Aprendizajes Curriculares, 2019).

De acuerdo con el informe, las dimensiones de análisis consideradas relevantes en este estudio fueron: las características de los estudiantes y su contexto familiar, características individuales y trayectoria escolar de los estudiantes, nivel socioeconómico y cultural familiar, las prácticas educativas en el hogar, características institucionales (zona, tipo de gestión, tamaño), características de directores y docentes, recursos escolares, procesos escolares y calidad de la enseñanza, el clima escolar, el contexto/comunidad escolar y la visión de los actores. (MEC, 2020).

La metodología utilizada en este análisis involucró la observación de datos estadísticos proveídos por el informe nacional de resultados de SNEPE 2018 (MEC, 2020) y a su vez, la utilización de noticias locales para la comprensión de la situación económica, política, social, y cultural vivida por la población paraguaya en el periodo de gobierno establecido. Adicionalmente, se utilizaron reportes oficiales de las distintas entidades comunicativas del Estado. (Agencia de Información Paraguaya, 2017).

## 3. Resultados

El principal objetivo de la investigación fue el de analizar la existencia de diferencias entre el primer informe de 2015 y los resultados del 2018, y los posibles factores que pudieran explicar estas distinciones. Para explicar los puntajes obtenidos, los investigadores utilizaron una

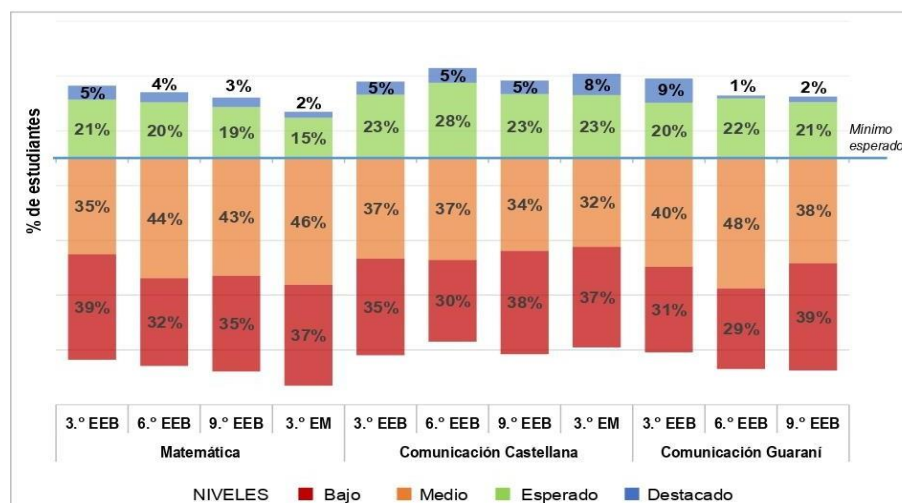
escala de cuatro categorías que ayudarían a explicar los resultados, estas categorías variando en concepto dependiendo del área académica y el grado evaluado (MEC, 2020) (ver Tabla 1, Figura 1).

**Tabla 1.** Estructura general de los niveles de desempeño académico y puntajes.

Niveles	Descripción	Puntos de Corte
I BAJO	Responde las preguntas más básicas y de menor complejidad, asociadas a los contenidos de la malla curricular para el área y grado evaluado	449 o menos
II MEDIO	Responde las preguntas más básicas y de menor complejidad, además es capaz de demostrar otros conocimientos elementales asociados a los contenidos de la malla curricular para el área y grado evaluado.	Entre 450 y 549
III ESPERADO	Además de superar las preguntas elementales, alcanza el conocimiento esperado para responder a situaciones complejas asociadas a los contenidos de la malla curricular para el área y grado evaluado.	Entre 550 y 649
IV DESTACADO	Demuestra un nivel de conocimiento superior al esperado y puede abordar respuestas de alta complejidad asociadas a los contenidos de la malla curricular para el área y grado evaluado.	650 y más

Fuente: Informe Nacional SNEPE (2018), Ministerio de Educación y Ciencias (2020)

**Figura 1.** Distribución porcentual de los estudiantes según niveles de desempeño por área académica y grado evaluado. Totales país.



Fuente: Informe Nacional SNEPE (2018), Ministerio de Educación y Ciencias (2020)

- Nivel I: Bajo

El nivel bajo indica un conocimiento en general sin reconocer contenido más específico. Según los resultados del 2018, un porcentaje significativo de los estudiantes evaluados se encuentra en este nivel por cada grado, variando entre los 29 y 39% (MEC, 2020).

- Nivel II: Medio

El nivel medio demuestra un ligero aumento en el nivel de proficiencia en las distintas áreas académicas, demostrando así la aplicación de algunos conceptos más complejos. Entre el 70 y 80% de los estudiantes se encuentran entre el nivel I y nivel II (Ministerio de Educación y Ciencias, 2020).

- Nivel III: Esperado

Para ilustrar el nivel de desempeño, se trazaron tres puntos de corte, siendo estos 450, 550, y 650, y 550 indicando el puntaje 'esperado', ya que esta categoría incluye que los estudiantes sean capaces de responder a situaciones más complejas, aplicando conceptos específicos. En promedio, tan solo el 20% alcanza dicho puntaje (MEC, 2020).

- Nivel IV: Destacado

Aquellos estudiantes que logran puntajes mayores a 650 puntos caen en la categoría de destacado, resolviendo así problemas de alta complejidad (MEC, 2020).

Si bien se ven diferencias en los resultados de desempeño académico en las categorizaciones de sexo, grado, materia, y zona, el resultado y conclusión general es que tan solo entre 2 y 3 de cada 10 estudiantes alcanza el puntaje esperado o un puntaje mayor para su respectivo nivel, mientras que la mayoría de los estudiantes no alcanza el puntaje mínimo (MEC, 2020).

Los resultados del estudio demuestran una decadencia en el puntaje promedio en Matemáticas en 3ero, 6to y 9no a nivel básico, Comunicación Castellana en 3ero y 9no a nivel básico y Comunicación Guaraní en 3ero, 6to y 9no a nivel básico. Adicionalmente, el estudio demuestra una decadencia en el puntaje promedio en Matemática, Comunicación Castellano y Comunicación Guaraní en 3ero de nivel medio (MEC, 2020).

En la tabla 2 titulada Puntaje promedio por área académica comparativo 2015 - 2018 demuestra la decadencia mencionada. El gráfico señala lo siguiente:

- En el 3er grado del nivel básico el puntaje promedio en matemáticas disminuyó a 486 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015. En el mismo nivel académico, el puntaje promedio en comunicación castellana disminuyó a 490 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015.



- En el 6to grado del nivel básico el puntaje promedio en matemáticas disminuyó a 493 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015. En comunicación castellana, al contrario, el puntaje promedio en el 2018 fue mayor al puntaje promedio en el 2015 con el puntaje 2018 siendo 505 puntos y el de 2015 500 puntos. En comunicación guaraní el puntaje promedio disminuyó a 492 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015.

- En el 9no grado del nivel básico el puntaje promedio en matemáticas disminuyó a 487 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015. En comunicación castellana el puntaje promedio disminuyó a 485 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 en el 2015. En comunicación guaraní el puntaje promedio disminuyó a 492 puntos, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015. En comunicación guaraní el puntaje promedio disminuyó a 477 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015.

- En el 3ro del nivel medio el puntaje promedio en matemáticas disminuyó a 479 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015. En comunicación castellano el puntaje promedio disminuyó a 487 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015. En comunicación guaraní el puntaje promedio disminuyó a 477 puntos en el 2018, siendo el puntaje promedio 500 puntos en el 2015.

Debido a la decadencia en el puntaje promedio, el nivel académico estuvo por debajo del mínimo esperado. Por lo tanto, es necesario analizar los factores socioeconómicos y políticos del Paraguay que influyeron está decadencia de puntaje promedio académico.

Así como es aclarado en el informe metodológico, la observación de los puntajes promedios no es suficiente para identificar un patrón de comportamiento en la población. Se deben utilizar medidas complementarias, así como la desviación estándar, un rango de puntaje mínimo y máximo y el total de personas evaluadas.

**Tabla 2.** Puntajes promedio, desviación típica, mínimo y máximo por área académica y grado. Total país. Periodos 2015-2018

Área académica y Grado	N° estudiantes	Puntaje promedio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
MATEMÁTICA					
3.ºEEB	111.001	486	93	269	736
6.ºEEB	108.829	493	82	271	784
9.ºEEB	94.767	487	84	254	814
3.ºEM	71.659	479	78	272	831

COMUNICACIÓN CASTELLANA					
3.ºEEB	111.001	490	94	316	713
6.ºEEB	108.829	505	91	298	731
9.ºEEB	94.767	485	101	248	743
3.ºEM	71.659	487	115	139	827
COMUNICACIÓN GUARANÍ					
3.ºEEB	111.001	500	100	329	759
6.ºEEB	108.829	492	73	336	691
9.ºEEB	94.767	477	87	278	707

Fuente: Informe Nacional SNEPE (2018), Ministerio de Educación y Ciencias (2020)

#### 4. Discusión

Es aquí donde es importante una interpretación crítica de los datos presentados: las estadísticas no son los números sino la interpretación de los mismos. Los investigadores se encargaron de profundizar en otras variables que podrían haber causado, o que demuestren una fuerte correlación con los puntajes correspondientes.

Entre los factores que se analizaron se mencionan los recursos escolares, la repetición de grado, las prácticas pedagógicas, y el apoyo en el hogar (MEC, 2020).

Recursos escolares: Los investigadores concluyeron que aquellos estudiantes que asistieron al pre-escolar demuestran mejores resultados académicamente. Si bien una correlación entre tener acceso a la educación temprana y el futuro éxito académico parece razonable, el hecho de que esa sea la realidad en un país donde, desde el 2018 más de 24% de la población vive en estado de pobreza (Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, 2019) demuestra un patrón de reproducción social. Este patrón social es caracterizado por las personas privilegiadas que permanecen en su posición de poder en los aspectos económicos, sociales y culturales por generaciones ya que las mismas tienen acceso a oportunidades que les permite tener ventajas en la sociedad. Durante la reforma educativa de 1993, si bien el número de personas que tuvieron acceso a la educación creció, abarcando casi en su totalidad la población estudiantil en la Educación Escolar Básica, las diferencias vistas en la educación con respecto a clases sociales y niveles de privilegio no cambiaron, porque las desigualdades sociales no cambiaron (Ortiz Sandoval, 2012, p. 55).

Ejemplos de esta desigualdad social abarcan desde el acceso a la alimentación hasta la facilidad de transporte. Durante este periodo de gobierno, numerosas propuestas se dieron lugar para el aumento de kits escolares y familiares, especialmente para aquellas regiones del

país que se encuentran en mayor estado de vulnerabilidad (Última Hora, 2016). Sin embargo, la llegada tardía de los mismos, así como la baja calidad de estos, retrasa el progreso del sistema lo cual no permite observar una mejoría de resultados en el desempeño de los estudiantes. Este tipo de ineficiencias parecen no tener mucho impacto en la vida de estudiantes que tienen acceso a la educación privada, nuevamente creando fuertes diferencias entre las clases sociales. Los estudiantes que forman parte del sistema de educación pública deben nuevamente demostrar su paciencia a la hora de recibir elementos que los ayuden en sus procesos de aprendizaje como cuadernos, libros, materiales didácticos, así como la merienda y el almuerzo escolar, sumando así una preocupación más para los estudiantes y sus familias.

Adicionalmente, la facilidad de transportarse también juega un papel importante en la motivación del estudiante, así también creando mayores diferencias entre clases sociales. “Mientras que en la ciudad es posible la elección del establecimiento para buscar mejores condiciones, en la campaña no hay elección de ningún tipo, ya que se cuenta solo con el que se halla en la proximidad de la residencia” (Ortiz Sandoval, 2012, p. 76). Son estas las diferencias que hacen del acceso a la educación un privilegio y no un derecho, donde la porción privilegiada de la población se encuentra en ventaja desde el inicio de su trayectoria escolar.

En el informe del 2018, se aborda otro factor importante que es objeto de discusión: si los estudiantes han repetido o no el año escolar (MEC, 2020). Los resultados del informe muestran una fuerte correlación entre la repetición del año escolar y el bajo rendimiento académico por parte de los estudiantes. Aunque en el informe de SNEPE no es discutido en detalle los motivos por los cuales se da esta correlación, de acuerdo con un reporte de la UNESCO, “las tasas más altas de repetición y, en general, de fracaso escolar, se observan entre estudiantes de determinados sectores sociales y ámbitos geográficos” (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, 2019). El mismo estudio sugiere que aquellos estudiantes de bajos recursos se encuentran en ambientes educativos de baja calidad, lo cual retrasa su proceso de aprendizaje en habilidades básicas como la lectura, cuya destreza determina el avance del estudiante en el sistema. Consecuentemente, los ambientes educativos de baja calidad afectan también a los docentes. Escuelas con bajos presupuestos probablemente solo puedan pagar salarios de docentes con menos preparación, lo cual afecta la calidad de la educación recibida. Así también, si estos trabajan en malas condiciones con bajos salarios, esto impacta en su propia motivación, lo cual tiene un efecto directo en el aprendizaje de estudiantes.

La repetición escolar va más allá de las razones personales del estudiante, sino que también incluye observar el panorama general del sistema. Ambos informes SNEPE fueron realizados y publicados durante el mismo periodo de gobierno, siendo el presidente Horacio Cartes. Las

autoridades habían prometido desde el inicio de su mandato una inversión del PIB al fondo de educación de al menos 6,4%, porcentaje comparable con los países vecinos de la región y del mundo. Por ejemplo, Chile reporta haber invertido 6,6% de su PIB en educación en 2018, siendo uno de los países con la mayor inversión en el mundo, junto con Noruega (National Center for Education Statistics, 2022), posicionando así también a Chile entre los países con mejor educación básica y universitaria en Latinoamérica (Sánchez, 2014). Sin embargo, Paraguay históricamente ha destinado tan solo entre 3,3 y 3,7% del Producto Interno Bruto en educación, continuando con este patrón de una calidad educativa pobre, especialmente para aquellos estudiantes que deben adherirse al sistema público. (Banco Mundial, 2023).

A pesar de esta limitada inversión, el enfoque de los fondos no parece ser la educación básica sino la educación profesional, principalmente de posgrado.

La mayoría de las inversiones en educación son dedicadas a los fondos de becas como Becas Carlos Antonio López (BECAL), la cual, según reportes de las obras de las autoridades durante esos cuatro años, logró asistir a “más de 900 paraguayos de los 17 departamentos del país y Capital, realizando sus estudios de postgrado en 50 de las 200 mejores universidades del mundo”. Sin embargo, solamente el 20% de los profesionales se dedican a la educación como docentes (Agencia de Información Paraguay, 2017). Esto nuevamente resulta limitante para seguir mejorando la educación en Paraguay.

Adicionalmente, es igual de importante observar el factor de deserción escolar en el país. La deserción no es una decisión impulsiva, sino que es una medida premeditada que se puede predecir en base al comportamiento del estudiante, y es mayormente observada en la educación media. Algunos motivos de deserción incluyen los bajos rendimientos educativos, las recurrentes ausencias escolares, las desmotivaciones con respecto al aprendizaje, la desvalorización de la educación como un impulso para la movilización social, y la repetición de algún grado o curso durante los años escolares (OEI – UE, 2020). Parece ser que la educación se mueve en un ciclo de cadena, en el que, si uno de los elementos falla, este afecta directamente a los demás: si el Estado no invierte lo suficiente, no hay dinero para infraestructuras ni salarios de maestros, lo cual hace que estos renuncien o están desmotivados para enseñar, causando que los estudiantes tengan un bajo desempeño o decidan abandonar la educación, reflejando malas estadísticas, desmotivando al Estado para invertir más dinero en la educación. Este ciclo se repite hasta que uno de los elementos cambie su comportamiento, y desde una perspectiva económica, la única medida con resultados a corto plazo es la de aumentar la inversión del Estado.

En el informe de SNEPE (2018) se consideraron dos posibles factores que podrían impactar el desempeño de los estudiantes dentro del ambiente familiar: las expectativas de los padres y

el idioma hablado en el hogar. Los resultados mostraron que aquellos estudiantes que tenían padres con altas expectativas del desempeño de sus hijos demostraron mejores resultados que aquellos cuyos padres demostraban expectativas más bajas, concluyendo que estas diferencias son estadísticamente significativas (MEC, 2020). Estos resultados fueron categorizados nuevamente por grados, lo cual implica que estudiantes de distintas clases sociales y económicas fueron examinados en una misma escala, siendo este un punto que requiere de crítica examinación.

En educación, existe un término llamado Reproducción Social (Anyon, 1980, p. 67), cuya teoría se basa en que el sistema educativo está diseñado para que los estudiantes que tienen acceso a mejores oportunidades educativas, escuelas privada por ejemplo, son motivados y educados con mayores habilidades que eventualmente podrían permitirles dedicarse a carreras demandantes como política, negocios, medicina, u otros rubros que les puedan seguir manteniendo en una posición de poder dentro de la sociedad. Simultáneamente, según esta teoría, los estudiantes que solamente pueden acceder a una educación con calidad inferior, como escuelas públicas o subvencionadas, no cuentan con los recursos o el apoyo por parte de docentes o del sistema para poder salir de su categoría socioeconómica, enseñándoles así habilidades que son limitantes a rubros como la ganadería, trabajos domésticos, entre otros (Anyon, 1980, p. 70). Se podría argumentar que las expectativas de los padres pudrían venir de esta misma idea, donde pueda llegar a existir un contexto socioeconómico que el mismo ambiente familiar encuentre limitante para el estudiante, disminuyendo así las expectativas para el desempeño de los hijos. Curiosamente, según reportes de los efectos en la reforma educativa de 1993, “el desempeño de ciertos colegiales en las zonas rurales puede ser tan alto como el de los jóvenes escolarizados en la ciudad, debido a la relación con la ética educativa, a menudo rigorista, de las familias campesinas” (Ortiz Sandoval, 2012, p. 76).

El informe de SNEPE 2018 muestra cómo a medida que los estudiantes pertenecen a grados superiores, la diferencia de rendimiento basado en expectativas parentales aumenta (MEC, 2020), lo cual abre el debate de si las expectativas y el ambiente socioeconómico están conectados. Es importante también considerar el rumbo más común de la post-educación escolar: la obtención de un puesto laboral. Una teoría para estas diferencias puede ser que a medida que el estudiante se encuentra próximo a la culminación de los estudios, la preocupación por el rumbo laboral aumenta, poniendo así más énfasis en las expectativas parentales. De esta forma, las posibilidades de obtener buenas oportunidades laborales en los trabajos convencionales como los de las áreas administrativas o puestos públicos, por ejemplo, puede depender de la posición social de la familia, apelando al nepotismo, corrupción y uso de influencias así también como el nivel de educación. En general, parece haber una gran desmotivación al observar el mercado laboral, y como este se vuelve cada vez más estrecho y competitivo.

También el apoyo familiar se puede ver reflejado en el idioma hablado con mayor frecuencia en el hogar y el que la familia está dispuesta a inculcar en el estudiante. Es importante considerar el antecedente cultural de los estudiantes, ya que aquellos estudiantes cuya primera lengua es el idioma guaraní, por ejemplo, podrían presentar mayor dificultad en el área de castellano. Es aquí donde los exámenes estandarizados pueden reflejar resultados ambiguos, ya que no se considera el contexto del estudiante y sus habilidades se ven limitadas a los puntajes demostrados en entre tipo de evaluaciones.

Durante este periodo de Gobierno, se dieron lugar a numerosas manifestaciones estudiantiles a causa de las deplorables condiciones escolares que afectaban mayormente a estudiantes de las instituciones públicas y subvencionadas, entre ellas la falta de kits escolares y kits familiares, así como pobres infraestructuras de las escuelas (Última Hora, 2017). Si bien estas protestas fueron llevadas a cabo por estudiantes secundarios, estos proyectos del gobierno fueron propuestos para 'beneficiar' a estudiantes de todos los niveles, incluyendo a los estudiantes de los cursos inferiores como lo son el 3er y 6to grado.

Existe una relación entre el acceso a recursos que faciliten el aprendizaje y un buen rendimiento académico, siendo esta que los estudiantes y sus familias sienten mayor motivación a aprender y asistir a clases, lo cual también podría ser un factor resultante en un mejor resultado en exámenes estandarizados como los realizados por SNEPE. Por ejemplo, según el Banco Mundial, en la región de Latinoamérica y el Caribe, "menos del 43% de las escuelas primarias y menos del 62% de los colegios secundarios tienen acceso a internet con fines pedagógicos" (Banco Mundial, 2021). Estas estadísticas sugieren que, aquellos estudiantes con limitados recursos, desde acceso a la tecnología hasta la falta de meriendas escolares, se encuentran inevitablemente en una significativa desventaja en comparación con aquellos estudiantes que, debido a su posición económica, si pueden acceder a estos recursos con mayor facilidad.

El problema radica en que las iniciativas propuestas por el gobierno, o se quedan en palabras vacías sin acciones, o si se llevan a cabo, no existe un seguimiento que asegure que exista un progreso continuo, acortando así el proceso de innovación, ya que, sin un seguimiento continuo, las escuelas no tienen incentivos para seguir llevando a cabo iniciativas para mejorar la educación.

## 5. Conclusión

Según lo observado en el informe, a medida que los estudiantes van ascendiendo de grado, su rendimiento académico se deteriora, lo cual inicia el debate de cuáles son los resultados que se esperan luego de la culminación de la educación colegial. Si bien los exámenes estandarizados no son una medida que refleje el verdadero desempeño académico, sino que busca encontrar respuestas que se aproximen a la realidad de la capacidad del estudiante, es

válido preguntarse qué tan bien preparados están los estudiantes para el futuro, dado dicho patrón de resultados. Es importante también analizar el desempeño académico y éxito profesional luego de la etapa escolar, a modo de descubrir si existen otras variables no discutidas en el informe.

Si bien los resultados de SNEPE podrían ilustrar un patrón en el desarrollo del sistema educativo, demostrando una decadencia en la calidad educativa, existen algunas propuestas que podrían ser implementadas a manera de mejorar los procesos pedagógicos aplicados a los estudiantes.

Primeramente, una mayor inversión en la educación, conjuntamente con una administración competente con principios democráticos puede ser el factor más importante para una mejora general del sistema educativo. Una mayor inversión no solamente puede mejorar las infraestructuras de las escuelas, sino también el pago justo de salarios, así como la entrega de kits escolares y almuerzos. En conjunto con esto, un aumento del fondo educativo podría contribuir a llevar a cabo este tipo de estudios estadísticos de manera más seguida, para así poder llevar un control continuo del progreso en el sistema educativo. Otro aspecto a considerar sería la implementación de tecnologías a la malla curricular para el mejoramiento de los procesos pedagógicos, utilizando recursos que sean familiares para los estudiantes, para el área de matemáticas, por ejemplo. No obstante, esto debería ser no un privilegio, sino un derecho para todos los estudiantes, incluyendo el sector público. Para esto el Estado tendría que comprometerse a la distribución de materiales tecnológicos y proveer redes de internet para su conexión, sugiriendo nuevamente una participación activa del Estado y su inversión.

Sin embargo, es necesario recalcar que estos estudios estadísticos no deberían ser interpretados netamente como datos numéricos, sino utilizados en un contexto social y político para comprenderlos de manera justa.

Así también, se debe analizar el contexto social y cultural, en donde el sistema educativo debería de estar pendiente a los cambios de la sociedad en cada generación y dispuesto a implementarlos. Pareciera ser un error tratar de seguir inculcando una malla curricular creada en un periodo post-dictatorial en estos tiempos modernos, así también como seguir negando las diferencias en clases sociales y su relación directa con los desempeños académicos, y querer mantener una mente cerrada ante las innovaciones tecnológicas de la actualidad.

De la misma manera, estas iniciativas de cambio también dependen de la predisposición de autoridades políticas, como lo son los poderes del Estado, para mejorar la inversión y aprobación de leyes que busquen el bien común de la población estudiantil.

Para realmente entender los resultados del sistema educativo paraguayo, se podría considerar analizar el desempeño de los estudiantes a largo plazo, como su destino luego de culminar sus estudios secundarios. Por ejemplo, la cantidad de compatriotas que estudian en el extranjero y analizar cuáles aspectos de la educación nacional ellos creen que los haya beneficiado y/o perjudicado, así también si la principal razón de su partida del país se debe a que buscan una mejor educación para volver al país, o si mantiene motivos para creer que el conocimiento y la formación académica no son valoradas en el Paraguay. A pesar de que el MEC ha recopilado una amplia cantidad de respuestas estadísticas, sería aún más conveniente obtener más información sobre el entorno, no solo del estudiante, sino del sistema educativo en general, lo cual posibilitaría una perspectiva más objetiva y comprensible de los resultados académicos. Es así que, para una buena interpretación de datos estadísticos como los presentados por SNEPE, es necesario considerar el contexto y trasfondo político y socioeconómico de la población analizada.

## 6. Declaración de financiamiento

La presente investigación se llevó a cabo con financiación propia.

## 7. Declaración de conflictos de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses

## 8. Declaración de autores

Las autoras aprueban la versión final del artículo

## 9. Contribución de los autores

Autor	Contribución
Sofía Pérez Barrios	Participación importante en la redacción de introducción, diseño de la metodología, elaboración de tablas y su explicación, discusión, conclusión.
Victoria Britez Valdovinos	Participación importante en la metodología y resultados, aporte de referencias además del título.

## 10. Referencias

- Agencia de Información Paraguaya. (15 de agosto de 2017). *Los cuatro años de Horacio Cartes*. <https://www.ip.gov.py/ip/los-cuatro-anos-de-horacio-cartes/>
- Anyon, J. (1980). Social class and the hidden curriculum of work. *The Journal of Education*,





162(1), 67-92. <https://www.jstor.org/stable/42741976>

- Banco Mundial. (17 de marzo de 2021). *Informe sobre crisis de la educación en América Latina y el Caribe*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>
- Banco Mundial. (2023). *Gasto público en educación, total (% del PIB) - Paraguay*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS?end=2020&locations=PY&start=1970&view=chart>
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. (2019). *Principales Resultados de Pobreza monetaria y distribución de ingreso – 2018*. [https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/POBREZA-MONETARIA%20-2018/Pobreza%20Monetaria\\_Boletin.pdf](https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/POBREZA-MONETARIA%20-2018/Pobreza%20Monetaria_Boletin.pdf)
- Dirección General de Evaluación de Logros de Aprendizajes Curriculares. (5 de enero de 2019). *Base de datos del SNEPE 2018*. Ministerio de Educación y Ciencias. [https://www.mec.gov.py/cms\\_v2/adjuntos/16723?1614698396](https://www.mec.gov.py/cms_v2/adjuntos/16723?1614698396)
- Itaipu Binacional. (16 de mayo de 2017). *Cifra récord en infraestructura y tecnología para la educación*. <https://www.itaipu.gov.py/es/sala-de-prensa/noticia/cifra-record-en-infraestructura-y-tecnologia-para-la-educacion>
- La Nación. (20 de Mayo de 2018). *Estratégicas y emblemáticas obras ya concluidas son el legado de Cartes*. [https://www.lanacion.com.py/politica\\_edicion\\_impresa/2018/05/20/estrategicas-y-emblematicas-obras-ya-concluidas-son-el-legado-de-cartes/](https://www.lanacion.com.py/politica_edicion_impresa/2018/05/20/estrategicas-y-emblematicas-obras-ya-concluidas-son-el-legado-de-cartes/)
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2020). *Análisis de la Deserción Escolar en el Tercer Ciclo de la Educación Escolar Básica y Educación Media*. <https://oei.int/oficinas/paraguay/publicaciones/analisis-de-la-desercion-escolar-en-el-tercer-ciclo-de-la-educacion-escolar-basica-y-educacion-media>
- Ortiz Sandoval, L. (2012). Reforma educativa y conservación social. Aspectos sociales del cambio educativo en Paraguay. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 42(4), 55-90. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27025229004.pdf>
- Ministerio de Educación y Ciencias. (2020). *Informe Nacional de Resultados SNEPE 2018*. [https://www.mec.gov.py/cms\\_v2/adjuntos/16988?1625597866](https://www.mec.gov.py/cms_v2/adjuntos/16988?1625597866)
- National Center for Education Statistics. (2022). *Education Expenditures by Country*. <https://nces.ed.gov/programs/coe/indicator/cmd/education-expenditures-by-country>
- Ruiz-Bolívar, C., y Ríos-Cabrera, P. (2020). La innovación educativa en América Latina: Lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Innovaciones Educativas*, 22(32), 199-212. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828>
- Sánchez Zinny, G. (2014). Chile's education system is the best in Latin America so why is it being overhauled?. *Atlantic Council*. <https://www.atlanticcouncil.org/content-series/latamsource/chile-best-education-system/>

- Última Hora. (2016). *Cartes busca potenciar a Riera y asistirá con kits de alimentos a niños*.  
<https://www.ultimahora.com/cartes-busca-potenciar-riera-y-asistira-kits-alimentos-ninos-n1025372.html>
- Última Hora. (2017). *Secundarios afirman que el Gobierno no cumple promesas*.  
<https://www.ultimahora.com/secundarios-afirman-que-el-gobierno-no-cumple-promesas-n1094058.html>
- Última Hora. (2022). *Cambian siete ministros de Educación en nueve años*.  
<https://www.ultimahora.com/cambian-siete-ministros-educacion-nueve-anos-n2991065>
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (2019). *La Repetición escolar en la enseñanza primaria: una perspectiva global*.  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000149393\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000149393_spa)
- Wahren, P., Serrano, A., Oglietti, G., Oliva, N., y Páez, S. M. (2018). *Las prioridades económicas del gobierno de Horacio Cartes*. <https://www.celag.org/las-prioridades-economicas-del-gobierno-horacio-cartes/>
- World Economic Forum. (2012). *The Global Competitiveness Report 2012–2013*. Weforum.  
[https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2012-13.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf)