

Artículo Original/ Original Article

**Auditoría interna y gestión administrativa de funcionarios
administrativos de la Universidad Nacional de Concepción, año 2023**
*Internal audit and administrative management of administrative officials of the National
University of Concepción, year 2023*

Nery Adolfo Sanabria Denis



¹Universidad Nacional de Concepción. Concepción,
Paraguay.

<https://orcid.org/0009-0004-8943-8726>

Autor correspondiente: sanabrianery@gmail.com

Nery Aníbal Sanabria Sanabria



¹Universidad Nacional de Concepción. Concepción,
Paraguay.

<https://orcid.org/0009-0006-9489-4077>

Para citar este artículo:

Sanabria Denis, N. A. y Sanabria Sanabria, N. A. (2025). Auditoría interna y gestión administrativa de funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción, año 2023. *UCOM Scientia*, 3(2), 48-68.

Fecha de recepción: 03/07/2025

Fecha de aceptación: 10/08/2025

Resumen

La investigación se desarrolló con el objetivo de analizar la relación entre la auditoría interna y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la UNC, en el año 2023. La metodología fue de tipo correlacional, diseño no experimental y transversal, con enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por 223 funcionarios administrativos, y la muestra de 145 funcionarios se halló con la fórmula de población finita. Se utilizó la técnica de la encuesta por medio de dos instrumentos. Además, para analizar la correlación entre las variables, se utilizó el programa estadístico SPSS para hallar el coeficiente de correlación de Pearson. Finalmente, se pudo determinar la existencia de la relación entre ambas variables, ya que se obtuvo una significancia de 0,000 y una muy alta correlación positiva de $r = 0,817$, lo que significa que, a mejor nivel de la Auditoría Interna, mayor será el nivel de la Gestión Administrativa. A partir de estos resultados, se puede apuntar a un trabajo colaborativo más sólido e íntegro en el que ambas áreas puedan apoyarse para la toma de decisiones con miras al fortalecimiento institucional.

Palabras clave: Auditoría; administración; gestión; universidad

Abstract

The research was developed with the objective of analyzing the relationship between internal auditing and the administrative management of UNC administrative staff in 2023. The methodology was correlational, with a non-experimental and cross-sectional design and a quantitative approach. The population consisted of 223 administrative staff, and the sample of 145 staff was determined using the finite population formula. The survey technique was used through two instruments. In addition, to analyze the correlation between the variables, the SPSS statistical program was used to determine the Pearson correlation coefficient. Finally, the existence of a relationship between both variables was determined, since a significance level of 0.000 and a very high positive correlation of $r = 0.817$ was obtained, which means that the better the level of Internal Audit, the higher the level of Administrative Management. Based on these results, we can aim for more robust and integrated collaborative work, in which both areas can rely on each other for decision-making aimed at institutional strengthening.

Keywords: Audit; administration; management; university.

1. Introducción

En los últimos años, las exigencias que rigen a los estándares de gobernanzas de las instituciones públicas han hecho énfasis en la fortaleza de, por un lado, los procesos administrativos, que según Panduro Ramírez et al., (2020), impacta en la rentabilidad de una empresa y el manejo de una correcta gestión administrativa puede afectar claramente el rendimiento, y la falta de contar con una organización planificada con las actividades a realizar, origina que no se cumplan con los objetivos trazados. Y, al mismo tiempo, el papel que tiene la auditoría interna, como establece Grisanti (2012), es responsable de implantar procesos que proporcionen un aseguramiento razonable a las distintas partes interesadas en que la actividad opere de forma eficiente y eficaz, añadiendo valor y mejorando las operaciones de la entidad. En este contexto combatiente, en el que se está viviendo actualmente, el fortalecimiento de la ética institucional y el buen gobierno, Hernández P. (2015) aporta que la actividad de la auditoría interna puede jugar un papel determinante en el reforzamiento de la transparencia empresarial, incrementando su nivel de participación e implicación en la entidad. Además, toda estructura de gestión busca el alcance óptimo de los objetivos, por lo que todas las organizaciones e instituciones deben administrar los riesgos contando con mecanismos formalmente establecidos para minimizarlos, y dentro de este segmento la auditoría interna cumple un papel preponderante en el apoyo de los directivos en el cumplimiento de los objetivos y desarrollo de sus actividades, evaluando y controlando los procesos que contrasten los riesgos. Por eso, la auditoría interna debe aplicar diferentes técnicas utilizadas en una auditoría de gestión, aplicando un sistema de control estructurado para la institución, de manera a hacer frente a los diferentes riesgos que puedan presentarse tanto interna como externamente.

Por otro lado, Ramírez Cavassa (2004) señala que uno de los factores que inciden en la eficacia del sistema educativo lo constituye la buena o mala gestión administrativa, cualquiera sea su nivel. La administración es una parte primordial del proceso educativo, le imprime el toque final de excelencia que ofrece tanto la filosofía, la estructura y los medios de la organización. Y es así como, los responsables de la marcha de las organizaciones dedicadas a la enseñanza toman en cuenta de forma mínima el factor administrativo en su incidencia sobre la enseñanza, y terminan por manejarlo de manera empírica, ya sea porque no están preparados como administradores, o porque no cuentan con un sistema sólido de control para su correcta aplicación.

De esta manera, la auditoría interna debe estar estrechamente vinculada con la gestión administrativa en el marco de las instituciones educativas, ya que ambas áreas, aunque poseen funciones diferenciadas, comparten un objetivo común orientado a garantizar la eficiencia, la transparencia y la mejora continua de los procesos institucionales. Si bien la auditoría interna no es una responsabilidad directa de la administración, sus acciones y evaluaciones proporcionan información clave que sirve como base para la toma de decisiones estratégicas.

Los procesos que se desarrollan en estos dos ámbitos actúan de manera complementaria, generando una relación de asesoría y apoyo mutuo que permite identificar de forma temprana posibles desviaciones, riesgos o áreas de mejora. A través de este trabajo conjunto, se logra evaluar y fortalecer de manera proactiva los diferentes procedimientos administrativos, anticipándose a los problemas y proponiendo medidas correctivas antes de que se conviertan en situaciones críticas.

En el contexto educativo, esta sinergia adquiere una relevancia particular, ya que las instituciones requieren no solo el cumplimiento de normativas y estándares de calidad, sino también una gestión eficiente de recursos humanos, financieros y operativos para garantizar el logro de los objetivos académicos. Por lo tanto, la coordinación entre auditoría interna y gestión administrativa se convierte en una estrategia esencial para promover una cultura organizacional basada en la rendición de cuentas, la eficacia operativa y la mejora continua de las actividades institucionales.

Por lo tanto, el problema central que trata el presente trabajo es el de determinar la relación entre la Auditoría interna y la gestión administrativa de funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción, en el año 2023. Teniéndose en cuenta las diferentes Unidades Académicas y el Rectorado del campus ubicado en la ciudad de Concepción.

Actualmente, es importante comprender la importancia y necesaria que se vuelve un correcto desarrollo de la auditoría interna en toda empresa o institución, de manera a disminuir en lo más

posible la existencia de errores y evitar los riesgos en el momento adecuado, o mejor aún, si se desarrolla una correcta estructuración del área, actuar de manera a prevenir con antelación a los hechos. Por lo tanto, al no tener una estructura formalmente establecida y, en todo caso, no dar a conocer la metodología de los procesos a toda la institución, puede jugar en contra de la institución, ya que la auditoría es uno de los pilares de toda organización.

E, institucionalmente, la Auditoría Interna, se compone por diferentes métodos, políticas, técnicas y normas que guían a la universidad con el propósito de encontrar errores y corregirlos, y, en el mejor de los casos, prevenirlos, de manera a cumplir los objetivos y alcanzar las metas establecidas, controlando las diferentes actividades y funciones administrativas que se llevan a cabo dentro de la institución.

Además, durante el desarrollo de las actividades de la auditoría, se evalúa en primer lugar, que la gestión sea la más adecuada, y esta sería produciendo el mayor beneficio tanto financiero como en lo económico, guiándose siempre por las normas y los principios de Auditoría, para establecer los métodos y procedimientos de control para el cuidado de los activos y el patrimonio institucional, además del cumplimiento de las funciones y las responsabilidades de toda la institución.

Por otro lado, en cuanto a lo que respecta a la gestión administrativa, se consideran diferentes factores, tanto internos como externos, en correlación a ello, donde la institución desarrolla actividades que busca generar un alto nivel de calidad en un contexto comercial de alta competitividad, y al mismo tiempo, apuntando al cumplimiento de sus metas y objetivos establecidos.

Es así como, en el contexto del presente trabajo, se puede mencionar algunos aportes de otras investigaciones, como, por ejemplo, Irureta Cárdenas y Ramírez Cárdenas (2021) quienes determinan la importancia de establecer mejores prácticas de control interno que aseguren la integridad y fiabilidad de la gestión administrativa, promoviendo un entorno organizacional más estructurado y alineado con los objetivos estratégicos de la empresa. Por otro lado, Aguilar Cama (2022), aporta que la implementación y adecuada planificación de la auditoría interna puede mejorar la eficiencia y efectividad en los procesos administrativos de la empresa, siendo esto relevante para establecer mejores prácticas de control interno que aseguren la integridad y fiabilidad de la gestión administrativa, promoviendo un entorno organizacional más estructurado y alineado con los objetivos estratégicos de la empresa.

Además, Zevallos Ponce (2021) establece la validación de que la auditoría interna puede fortalecer los procesos de planificación, control y dirección de la empresa, lo que mejora la toma de decisiones estratégicas y aumenta la efectividad en el logro de los objetivos organizacionales. También, Gonzales Laso et al, (2022) demuestran empíricamente la importancia de la auditoría interna como herramienta para optimizar la gestión administrativa, evidenciando que mejoras en auditoría interna pueden traducirse en una administración más robusta y en mejores resultados organizacionales.

Por otro lado, Quiroz-Báez y Mendoza-Fernández (2022) demostraron que la auditoría interna es una herramienta clave para la optimización de los procesos administrativos en instituciones de educación superior; validando la importancia de implementar un sistema de auditoría interna íntegra, que no se limite en el control, sino también que apoye y acompañe activamente a la gestión administrativa. Y, finalmente, mencionamos a Guerra Cabrera (2024), quien demostró como la auditoría interna puede ser una herramienta clave para optimizar la gestión administrativa en instituciones de educación pública, no solo subrayando la necesidad de implementar buenas prácticas de auditoría interna, sino que también aportó evidencia que respalda la importancia de la auditoría en la mejora de procesos administrativos, lo cual puede ser utilizado como referencia en políticas de control interno en universidades y otras instituciones públicas similares.

Asimismo, esta investigación se justifica en la importancia de garantizar que los mecanismos de la auditoría interna no solo actúen como controles, sino también, contribuyan activamente a mejorar la gestión administrativa de los funcionarios de la Universidad Nacional de Concepción (UNC). De esta manera, apuntando a fortalecer la gobernanza institucional y alinear las prácticas administrativas con las mejores normas y estándares institucionales.

La Universidad Nacional de Concepción es una institución pública de educación superior, reconocida por su compromiso con la excelencia académica y su labor en la formación de profesionales altamente capacitados. Si bien la institución depende de los recursos que el Estado le asigna, una vez recibidos goza de autonomía para gestionar estos fondos. Dicha autonomía proporciona cierto nivel de coherencia y control, pero también suma la necesidad de contar con programas, políticas y normativas que aseguren la organización y correcta ejecución en aspectos económicos y fiscales. Es por esto por lo que, en esta investigación, se estableció como principal objetivo, analizar la relación entre la auditoría interna y gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción, en el año 2023. Y, partiendo del objetivo planteado, se establece como hipótesis principal la existencia de la relación de entre la auditoría interna y la gestión administrativa.

De esta forma, se estableció como objetivo general analizar la relación entre la auditoría interna y gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción, en el año 2023. Y, para poder alcanzar dicho objetivo, se establecieron tres objetivos específicos; en primer lugar, definir la relación entre el planeamiento de auditoría interna y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la institución; en segundo lugar, describir la relación entre las técnicas de auditoría interna y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la institución, y, por último, como tercer objetivo se estableció determinar la relación entre la evaluación de la auditoría interna y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción. Y las siguientes hipótesis:

Hipótesis General = Existe relación entre la Auditoría Interna y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción.

Hipótesis General Nula = No existe relación entre la Auditoría Interna y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción.

Ha1 = Existe relación entre el planeamiento de auditoría interna y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción.

Ho1 = El planeamiento de la Auditoría Interna no se relaciona con la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción.

Ha2 = Existe relación entre las técnicas de auditoría interna y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción.

Ho2 = Las técnicas de auditoría interna no tiene relación con la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción.

Ha3 = Existe relación entre la evaluación de la auditoría y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción.

Ho3 = La evaluación de la auditoría interna no se relaciona con la gestión administrativa de funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción.

Para el análisis más profundo, se establecieron diferentes dimensiones para ambas variables de la investigación. Por un lado, para lo que corresponde a la Auditoría Interna que Villardefrancos Álvarez y Rivera (2006) concluyen que es una herramienta de control y supervisión que contribuye

a la creación de una cultura de disciplina de la organización y permite descubrir fallas en la estructura o vulnerabilidades existentes en la organización. Es decir, que la auditoría termina siendo una de las columnas organizativas para toda entidad, ya que repercute directamente en la disciplina organizativa y trabaja sobre las debilidades que pueden desviar a la organización de sus objetivos. Además, Machucca Albarracín (2007) menciona que es una herramienta que permite a los gerentes conocer si los procesos, procedimientos y actividades se están realizando de la manera establecida por la legislación. De esta forma, el autor presenta a la auditoría como una herramienta necesaria a niveles gerenciales por los resultados ofrecidos a estos, permitiéndoles conocer a la organización de manera integral.

Es así que, como primera dimensión de la auditoría interna se consideró al planeamiento de la auditoría que, según García Quispe (2012) En relación con las normas de ejecución del trabajo, se tiene una primera norma relativa al planeamiento y supervisión, del cual se exige que “el trabajo debe planificarse adecuadamente y los asistentes, si los hay, deben supervisarse apropiadamente”, mención referida a la labor de los integrantes del equipo. La planeación del trabajo tiene como significado, decidir con anticipación todos y cada uno de los pasos a seguir para realizar el examen de auditoría. Para cumplir con esta norma, el auditor debe conocer a fondo la empresa que va a ser objeto de su investigación, para así planear el trabajo a realizar, determinar el número de personas necesarias para desarrollar el trabajo, decidir los procedimientos y técnicas a aplicar, así como la extensión de las pruebas a realizar. La planificación del trabajo incluye aspectos tales como el conocimiento del cliente, su negocio, instalaciones físicas, colaboración del mismo, etc.

Como segunda dimensión de la auditoría interna, se menciona a las técnicas de auditoría que, según Herrera (2017) las técnicas de auditoría hacen referencia a los recursos particulares de investigación que el auditor usa para obtener información que necesita y así poder comprobar la información que otros le han suministrado o él mismo ha obtenido. Además, se establecen como principales técnicas al estudio general, el análisis, la inspección, la confirmación, la investigación, las declaraciones o certificaciones, la observación, el cálculo y la comprobación.

Y, por último, la evaluación de la auditoría, que según Martínez (2015) dentro de la Auditoría Interna, la evaluación de los procesos es vital en la protección y creación de valor de las empresas, debido a que dentro de esta evaluación se realiza un recorrido por los procesos que administran, como las transacciones significativas (Ventas, Compras, Nómina, entre otras), los riesgos de negocio, los riesgos de fraude. Estos procesos los identificamos en la fase de planeación. Dentro de este recorrido determinamos si los procesos cuentan con controles bien diseñados y eficaces a la hora de mitigar los riesgos que pueden afectar el logro de los objetivos de los procesos.

Por otro lado, para la segunda variable que es la Gestión Administrativa, que, según Ramírez Casco et al., (2017) establecen que se trata del conocimiento pleno de la administración de negocios; ya que conlleva, a ser eficientes, efectivos y económicos en la conducción de una empresa, sea esta pequeña, mediana o grande; por lo tanto, para lograrlo es necesario practicar el mejoramiento continuo de la gestión administrativa. Además, es la puesta en práctica de cada uno de los procesos de la administración; éstos son: la planificación, la organización, la dirección y el control de las actividades de la organización; en otras palabras, la toma de decisiones y acciones oportunas para el cumplimiento de los objetivos preestablecidos de la empresa y que se basan en los procesos. Por otro lado, Robbins y Coulter (2005) hablan de que la administración consiste en coordinar las actividades de trabajo de modo que se realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ellas. Ya sabemos que coordinar el trabajo de otros es lo que distingue una posición gerencial de las demás. Sin embargo, esto no significa que los gerentes pueden hacer lo que quieran, cuando quieran y como quieran. Por lo contrario, la administración requiere la culminación eficiente y eficaz de las actividades laborales de la organización. Y, integramos además lo que establece Chiavenato (2001) que la administración es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el empleo de los recursos organizacionales para conseguir determinados objetivos con eficiencia y eficacia. Además, es el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que, trabajando en grupos, los individuos cumplan eficientemente objetivos específicos.

De esta forma, como primera dimensión de esta segunda variable estableció a la planeación, que según Luna González (2015), La planeación representa el inicio y la base del proceso administrativo. Sin ésta lo que se realice en la organización, dirección y control no tiene razón de ser, dado que funcionaría sin haber determinado los resultados que persigue todo organismo social y esto sería poner en peligro su futuro. La planeación determina qué quiere ser la empresa, dónde se va a establecer, cuándo va a iniciar operaciones y cómo lo va a lograr. Además, la autora menciona que la planificación constituye el patrón fundamental para que las empresas inicien sus funciones de manera correcta. Este proceso es esencial porque proporciona una base sólida para que el proceso administrativo se desarrolle con un sentido claro y orientado hacia los objetivos propuestos. A través de la planificación, se realizan las investigaciones necesarias para definir con precisión las bases que guiarán la gestión, fortaleciendo a la empresa para enfrentar los problemas que puedan surgir. También, considera de forma integral el entorno interno de la organización, al mismo tiempo que se enfoca en el futuro con una visión de mejora y progreso. De igual forma, analiza el entorno externo para identificar y aprovechar oportunidades, brindando al ejecutivo la posibilidad de evaluar diferentes alternativas para tomar decisiones más acertadas. Finalmente, permite programar de manera adecuada el tiempo y los recursos en toda la estructura organizacional, optimizando su funcionamiento.

Como segunda dimensión de la gestión administrativa, la organización que, como menciona Luna González (2015), es una función que persigue obtener un fin que fue previamente definido a través de la planeación. Busca efectuar una serie de actividades y después coordinarlas de tal forma que el conjunto de las mismas actúe como una sola, para lograr propósitos comunes. Es decir, el proceso de organizar es básico para todos los tipos de empresas, una vez que sean formulados, la administración debe crear una manera ordenada de reunir recursos físicos y humanos efectivos para alcanzar las metas de la empresa. Por este motivo, también menciona que la organización es fundamental porque establece la estructura adecuada que deben seguir las empresas para su correcto funcionamiento. A través de ella se determinan los niveles jerárquicos necesarios para asegurar la eficiencia de todos los integrantes, evitando la duplicidad de funciones en los diferentes departamentos. Asimismo, la organización se convierte en un medio esencial para alcanzar los objetivos planteados, ya que coordina la división del trabajo de manera ordenada. Además, define una estructura sólida que permite que las fases de dirección y control se desarrollen sobre bases firmes y confiables.

Como tercera dimensión de las segundas variables, se determinó a la dirección, que como Bogdanski et al., (2014) menciona que la dirección es la función que trata, a través de la influencia interpersonal, de lograr que todos los involucrados en la organización contribuyan al logro de sus objetivos, es decir, verificar que se haga. Se ejerce a través de tres sub funciones: el liderazgo, la motivación y la comunicación. De esta manera, los autores suman que la dirección es de gran importancia porque define la manera en que se gestionará y encauzará el talento de las personas dentro de la organización. Asimismo, permite establecer el estilo de liderazgo más adecuado para alcanzar los objetivos propuestos, orientando a los individuos hacia procesos de cambio y adaptación. Además, la dirección se encarga de diseñar estrategias efectivas para la solución de problemas y facilita la toma de decisiones acertadas que impulsan el buen funcionamiento de la empresa.

Finalmente, como cuarto y última dimensión de la gestión administrativa, se estableció al control que, así como explican Bogdanski et al., (2014) puede entenderse como una función esencial dentro del proceso administrativo, cuyo propósito principal es evaluar el desempeño organizacional mediante la medición de los resultados alcanzados. Esta medición se realiza en comparación con los objetivos y metas previamente establecidos en la etapa de planeación, con el fin de identificar posibles desviaciones o áreas de mejora. A través de este análisis, se determina si las acciones implementadas están generando los resultados esperados o si es necesario ajustar estrategias, procesos o recursos para optimizar el rendimiento. De esta manera, el control no solo cumple una función de supervisión, sino que también se convierte en una herramienta clave para garantizar la mejora continua, promoviendo el aprendizaje organizacional, la eficiencia y la

efectividad en el logro de los objetivos institucionales. Y, es por esto, que los autores describen al control como una herramienta esencial que permite a la empresa implementar medidas correctivas de manera oportuna, siguiendo el cronograma previamente establecido, con el objetivo de prevenir posibles contingencias o pérdidas futuras. Este proceso debe aplicarse de forma integral en todos los niveles de la organización, desde la alta dirección hasta las áreas operativas, garantizando así un funcionamiento coordinado y eficiente.

2. Materiales y métodos

En cuanto al alcance o profundidad de la investigación se menciona que se la información se obtuvo en un momento determinado, o, mejor dicho, en un solo punto de tiempo, para examinar la relación entre las variables establecidas. Por lo tanto, la investigación fue de tipo transversal o transeccional, esto debido a que todos los datos fueron recolectados en un mismo momento a fin de poder describir las variables y analizar su incidencia y la interrelación que tienen en algún otro momento. (González de Fariña, 2012).

Se trabajó con un enfoque cuantitativo, ya que, como mencionan (Hernández Sampieri et al., (2010) se utilizaron la recolección de datos con base a la medición numérica y análisis estadístico, para, por un lado, probar hipótesis, y, por otro, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Es decir, una vez que se establecieron el problema de la investigación, se realizó la recolección de los datos para comparar con las hipótesis planteadas. Los datos recolectados fueron producto de mediciones numéricas, y se utilizaron métodos estadísticos para su interpretación.

El diseño utilizado fue el no experimental, que es la investigación realizada sin manipulación deliberada de variables, es decir, como menciona González de Fariña (2012) es en donde no se hacen variar intencionalmente las variables independientes para ver el efecto sobre otras variables. Los fenómenos son observados en su contexto natural para luego analizarlos. No se construye ninguna situación, sino se observan las situaciones existentes. Las variables independientes ocurren, no se puede tener un control ni influencia sobre ellas porque ya sucedieron y lo mismo, sus efectos. Esto hace referencia a que el trabajo de recolección de datos fue sin aplicar ningún tipo de alteración o modificación de los resultados obtenidos. Es decir, se limitó a observar los fenómenos y los hechos de acuerdo con los datos ofrecidos por el ambiente estudiado en el momento determinado.

Por otro lado, se desarrolló una investigación correlacional, ya que se buscó determinar la relación entre ambas variables establecidas, siendo estas la Auditoría Interna y la Gestión Administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción. Es como menciona Guillen Valle et al., (2020), los estudios correlacionales son un tipo de investigación cuyo

propósito principal es determinar el grado de asociación o relación que existe entre dos o más variables. Para lograrlo, en primer lugar, se procede a medir de forma independiente cada una de las variables que se sospecha están relacionadas. Posteriormente, se describen sus características principales y se analizan sus comportamientos individuales. Una vez obtenida esta información, se cuantifica el nivel de vinculación entre ellas mediante técnicas estadísticas, lo que permite establecer el tipo de relación existente. Es así que, la principal utilidad de los estudios correlacionales radica en que, a través de la observación del comportamiento de una variable, se puede inferir el comportamiento probable de otra que esté asociada, sin necesidad de manipularlas directamente. De este modo, se convierten en una herramienta fundamental para identificar patrones de comportamiento y tendencias entre fenómenos, lo que resulta muy valioso en investigaciones en las que no es posible o no resulta ético realizar experimentos. Y finalmente, en este tipo de análisis, la correlación puede ser positiva o negativa. Una correlación positiva se da cuando los valores altos de una variable tienden a acompañarse de valores igualmente altos en la otra variable. Por ejemplo, si se analiza la relación entre el tiempo de estudio y el rendimiento académico, una correlación positiva indicaría que, a mayor tiempo de estudio, mayor será el rendimiento. En cambio, una correlación negativa implica que un valor elevado en una de las variables se asocia con un valor bajo en la otra. Un caso común sería el estrés y el bienestar: una correlación negativa entre estos factores indicaría que, a medida que el nivel de estrés aumenta, el nivel de bienestar tiende a disminuir.

Según Sanabria Denis y Quintana Segovia (2024) la UNC cuenta con una población a los 223 funcionarios administrativos, datos proveídos por la Dirección de Gestión y Desarrollo de las Personas del Rectorado de la institución, y la muestra se calculó por medio de la fórmula de población finita, la cual determinó la cantidad de 145 funcionarios. Dado al tamaño de la población, se incluyeron a los funcionarios administrativos de las 6 unidades académicas y del Rectorado, ubicadas en el campus de la ciudad de Concepción, excluyéndose, de esta forma, las unidades académicas y filiales que no se encuentran dentro el predio mencionado, esto para hacer foco en los funcionarios administrativos que cuentan con mayor roce con las áreas analizadas.

Una vez determinado el enfoque y el diseño que fueron utilizados, al finalizar todos los cálculos de la muestra seleccionada según la problemática planteada, se procedió a la recolección de datos requeridos para analizar las variables de la investigación.

Además, para la obtención de la información, se tuvieron en cuenta datos primarios, que según Sabino (1992), Los datos primarios se refieren a aquella información que el investigador obtiene de manera directa a partir de la realidad que estudia, utilizando para ello sus propios métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos. Dicho de otro modo, son aquellos datos que el

propio investigador, o en algunos casos sus asistentes de investigación recopilan personalmente mediante un contacto directo con los fenómenos o hechos que forman parte del objeto de estudio. Esto implica que la información recolectada no proviene de fuentes previas o secundarias, sino que es producto de la interacción y observación directa del investigador con la realidad que está analizando. En consecuencia, cuando se lleva a cabo el proceso de recolección de datos, todos los resultados obtenidos son producto exclusivo de la aplicación del instrumento de investigación previamente seleccionado (como cuestionarios, entrevistas, encuestas o pruebas) directamente a la muestra definida, garantizando así que los datos recolectados sean originales, específicos y pertinentes para los objetivos del estudio.

Para dicho fin, se utilizó la técnica de la encuesta por medio de dos instrumentos, por un lado, el cuestionario de la Auditoría Interna, el cual consideró las tres dimensiones de la Auditoría siendo estas la planeación de auditoría, las técnicas de auditoría y la evaluación de auditoría; y, por otro lado, se utilizó el cuestionario de Gestión Administrativa, que considera las cuatro dimensiones de la Administración, siendo la planeación, organización, dirección y control. Es así como, ambos instrumentos se estructuraron en formato de escala de Likert de cinco puntos, partiendo desde “Siempre”, “Casi siempre”, “A veces”, “Casi Nunca” y “Nunca”. Esto se consideró debido a que, Morales et al., (2016), la encuesta es uno de los métodos más conocidos para la medición de actitudes mediante escalas, facilitando la cuantificación, el análisis e interpretación de datos.

Al haberse utilizado dos instrumentos diferentes para el análisis de las dos variables planteadas, se utilizó como referencia el cuestionario de Auditoría Interna y el cuestionario de la Gestión Administrativa utilizado por Amador (2021). En este sentido, se llevó a cabo un análisis de la confiabilidad de los instrumentos de medición mediante la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual es una técnica estadística utilizada para evaluar el nivel de consistencia interna de los ítems que conforman un cuestionario o escala. Los resultados obtenidos reflejaron un valor de 0,860 para la variable correspondiente a la Auditoría Interna y un valor de 0,863 para la variable relacionada con la Gestión Administrativa. Estos valores, al encontrarse dentro de un rango considerado adecuado y altamente aceptable, indican que los instrumentos aplicados poseen un nivel de confiabilidad elevado, lo que garantiza que las mediciones realizadas son consistentes y precisas.

Por lo tanto, se puede afirmar que ambos instrumentos resultan válidos para analizar las variables de estudio en cada una de las dimensiones previamente establecidas, ya que los resultados del Alfa de Cronbach, como mencionan Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez (2020), es una técnica ampliamente utilizada, especialmente en contextos donde se emplean variables medidas en escala, ya que, su propósito principal es evaluar la consistencia interna de un instrumento de medición, es decir, determinar en qué medida los ítems que lo componen están relacionados

entre sí. En este sentido, el objetivo del artículo es ofrecer una visión general que facilite la comprensión de este índice, explicando tanto su significado como el procedimiento necesario para calcularlo y aplicarlo de forma adecuada.

Finalmente, como se trató de una investigación correlacional, se utilizó el software Statistical Package for Social Sciences (SPSS), esto porque, según Castañeda et al., (2010), permite administrar banco de datos de manera eficiente y desarrollar perfiles de usuarios, hacer proyecciones y análisis de tendencias que permitirán planificar actividades a largo plazo y, en general, hacer un mejor uso de la información capturada de manera electrónica. Y, se estableció la correlación lineal de Pearson como la medida estadística para la medición de la fuerza y dirección de la relación lineal entre las dos variables.

Con base en los resultados obtenidos, se procede a determinar la magnitud o fortaleza de la correlación existente entre las variables analizadas. En este contexto, el coeficiente de correlación puede tomar valores comprendidos en un rango que va desde +1 hasta -1. Un valor de +1 indica que la relación entre las variables es perfectamente positiva, lo que significa que ambas se mueven en la misma dirección de manera proporcional; es decir, cuando una variable aumenta, la otra también lo hace en la misma proporción. Por el contrario, un valor de -1 refleja una relación perfectamente negativa, lo que implica que las variables se comportan de forma inversa; cuando una variable incrementa, la otra disminuye en igual magnitud.

Entre estos dos valores extremos se encuentran todos los posibles resultados, que representan distintos grados de relación, desde correlaciones fuertes hasta relaciones débiles o prácticamente inexistentes cuando el coeficiente se aproxima a cero. Por ello, este rango de valores permite interpretar con precisión no solo la dirección de la relación (positiva o negativa), sino también la intensidad con la que una variable se asocia con otra.

3. Resultados

Para el estudio de la correlación se estableció una matriz de correlaciones entre las variables Auditoría Interna y la Gestión Administrativa y sus dimensiones mencionadas, en la cual se utilizó como estadístico de contraste es el de Correlación de Pearson.

Tabla 1. Correlación Planeamiento de la Auditoría Interna – Gestión Administrativa y sus dimensiones

	PLANEACIÓN	ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN	CONTROL	GESTION ADMINISTR.
Planeamiento	,645	,670	,532	,452	,692
Significancia	,000	,000	,000	,000	,000

Entre la dimensión del Planeamiento de la Auditoría Interna y las dimensiones de la Gestión Administrativa se establecieron con todas, una significancia en el nivel 0,01 ($p= 0,000$), lo que determina la existencia de una correlación fuerte y lo que permite verificar el grado de la relación entre las mismas.

Por un lado, se observa que existen dos dimensiones de la Gestión Administrativa que se relacionan con el Planeamiento de la Auditoría Interna con una correlación moderada, tanto el Control ($r= 0,452$), como la Dirección ($r= 0,532$). Por otro lado, se obtuvo un resultado de una correlación alta con las dimensiones restantes, siendo estas la Planeación ($r= 0,645$) y la Organización ($r= 0,670$).

Por otro lado, en cuanto a la relación entre el Planeamiento de la Auditoría Interna y la Gestión Administrativa, se observó un nivel de relación alta, siendo una Correlación de Pearson de $r= 0,692$. De esta forma, cabe mencionar que, en cuanto al resultado, en todos los casos, se presentó una relación directa, estableciendo que mientras más alto el nivel de Planeamiento de la Auditoría Interna, mayor será el nivel del Control y de la Dirección de Gestión Administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción. De manera a que se acepta la hipótesis alternativa (H_{a1}) y se rechaza la hipótesis nula (H_{o1}).

Tabla 2. Correlación Técnicas de la Auditoría Interna – Gestión Administrativa y sus dimensiones

	PLANEACIÓN	ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN	CONTROL	GESTION ADMINISTR.
Técnicas	,726	,630	,589	,458	,723
Significancia	,000	,000	,000	,000	,000

En cuanto a la dimensión de las Técnicas de la Auditoría Interna y las dimensiones de la Gestión Administrativa, también se observó un nivel de significancia de en el nivel 0,01 ($p= 0,000$), estableciendo un alto nivel de correlación entre elementos.

En primer lugar, se puede observar que existen dos dimensiones con las que se establecieron una correlación alta, siendo estas, por un lado, la Planeación ($r=0,726$) y por el otro la Organización ($r= 0,630$). En segundo lugar, se obtuvo una correlación moderada con la dimensión de la Dirección ($r= 0,589$) y el Control ($r= 0,458$)

Y, finalmente, con respecto a la relación entre las Técnicas de la Auditoría Interna y la Gestión Administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción se pudo observar una correlación alta, puesto que resulta una Correlación de Pearson de $r= 0,723$. Por lo tanto, una relación directa positiva, es decir, que a mayor el nivel de las Técnicas de la AI, mayor el nivel de la Gestión Administrativa, aceptándose la hipótesis alternativa (Ha2) y rechazándose la hipótesis nula (Ho2).

Tabla 3. Correlación Evaluación de la Auditoría Interna – Gestión Administrativa y sus dimensiones

	PLANEACIÓN	ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN	CONTROL	GESTION ADMINIST
Evaluación	,667	,693	,565	,544	,744
Significancia	,000	,000	,000	,000	,000

Con respecto a la dimensión de Evaluación de la Auditoría Interna y las dimensiones de la Gestión Administrativa, se observa que también existe una significancia en el nivel 0,01 ($p= 0,000$), siendo esta una señal de una relación fuerte, lo que permite realizar en análisis de la correlación entre las dimensiones mencionadas.

En primer lugar, se puede mencionar que existe una correlación moderada con dos de las dimensiones, siendo por un lado la Dirección y por el otro la de Control, con una Correlación de Pearson de $r= 0,565$ y de $r= 0,544$ respectivamente. Y, en segundo lugar, se observa una correlación alta con las otras dos dimensiones, es decir, con la Planeación ($r= 0,667$) y con la Organización ($r= 0,693$)

Es así como, considerando los resultados presentados, se puede determinar que entre la Evaluación de la Auditoría Interna y la Gestión Administrativa existe una relación fuerte por haberse obtenido una significancia en el nivel 0,01 ($r= 0,000$). Además, un nivel de relación alta, al haberse obtenido una Correlación de Pearson de $r= 0,744$, es decir, se verifica una correlación positiva directa, lo que significa que, a mayor nivel de Evaluación de la AI, mayor el nivel de la Gestión Administrativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho3) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha3).

Tabla 4. Correlación de la Auditoría Interna – Gestión Administrativa y sus dimensiones

	Gestión administ.
Auditoría interna	,817**
Significancia	,000

En cuanto a la relación de ambas variables expuestas, se obtuvo una significancia en el nivel 0,01 ($p = 0,000$) al igual que las dimensiones, resultando la existencia de una fuerte correlación entre ambas.

De esta manera, se puede observar que resulta una correlación muy alta entre ambas variables, llegando a un coeficiente de Correlación de Pearson de $r = 0,817$. Finalmente, con los resultados expuestos, se aceptó la Hipótesis de la investigación demostrando la relación entre ambas variables y se rechazó la Hipótesis Nula. Por lo tanto, se puede decir que existe una correlación positiva directa, es decir, a mayor nivel de Auditoría Interna, mayor será también el nivel de la Gestión Administrativa.

4. Discusión

Los resultados de la presente investigación muestran una relación altamente significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción, con un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0,817$ y un nivel de significancia de $p = 0,000$. Esta asociación empírica no solo valida la hipótesis principal del estudio, sino que también encuentra un sólido respaldo en los antecedentes revisados. Por ejemplo, el estudio de López Obregón (2022) encontró una correlación positiva entre estas dos variables en una empresa privada, con un coeficiente de $r = 0,727$. Aunque el contexto institucional difiere, los resultados son coherentes al evidenciar que una auditoría interna eficaz incide positivamente en los procesos administrativos.

En la comparación con investigaciones realizadas en el ámbito público, los hallazgos también se fortalecen. Del Aguila Fasabi (2022), en un estudio en una municipalidad, halló una correlación de $r = 0,772$, también altamente significativa, lo que sugiere que, en organizaciones públicas, como en el caso de la UNC, la auditoría interna desempeña un rol estratégico en el fortalecimiento de la gestión administrativa. Esta coincidencia refuerza la pertinencia del presente estudio, considerando además que los procesos en instituciones públicas tienden a estar más normados, lo que exige aún más la presencia de controles formales.

En cuanto a las dimensiones específicas, los resultados evidencian que el planeamiento de la auditoría interna se relaciona de forma alta con la planificación ($r = 0,645$) y la organización ($r = 0,670$) de la gestión administrativa. Este resultado es congruente con lo observado por Zevallos Ponce (2021), quien destacó que una auditoría bien estructurada contribuye a ordenar los procesos administrativos y optimizar su operatividad. Asimismo, el planteamiento estratégico de la auditoría permite anticipar riesgos y alinear esfuerzos hacia metas organizacionales, coincidiendo también con las apreciaciones de Ramírez Cavassa (2004).

Respecto a las técnicas de auditoría interna, su correlación con la planificación ($r = 0,726$) y la organización ($r = 0,630$) administrativa sugiere que los métodos utilizados para evaluar, controlar y validar procesos son valorados como herramientas útiles para una gestión más eficaz. Estos hallazgos refuerzan las conclusiones de Aguilar CCama (2022), quien identificó que las técnicas de auditoría bien aplicadas pueden servir como insumos relevantes para la toma de decisiones y la mejora de procesos administrativos.

Por otro lado, la evaluación de la auditoría interna presentó una correlación alta con la organización administrativa ($r = 0,693$), lo que demuestra que el monitoreo constante de los procesos contribuye a detectar ineficiencias y corregirlas oportunamente. Este resultado es coherente con lo planteado por Quiroz-Báez y Mendoza-Fernández (2022), quienes resaltan que en el ámbito educativo, la auditoría interna trasciende su función tradicional de control para convertirse en un componente de acompañamiento estratégico de la gestión.

En síntesis, los resultados de esta investigación coinciden con los antecedentes nacionales e internacionales y subrayan la relevancia de la auditoría interna como un mecanismo articulador de los procesos administrativos. Esta función contribuye a mejorar los niveles de eficiencia, confiabilidad y transparencia institucional, al tiempo que fomenta prácticas más ordenadas y evaluaciones constantes. En el caso de la Universidad Nacional de Concepción, los hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer la integración entre la auditoría interna y la gestión administrativa. Asimismo, se promueve una cultura organizacional basada en la mejora continua y la rendición de cuentas, factores esenciales para optimizar los procesos y alcanzar resultados sostenibles.

5. Conclusiones

En primer lugar, se constató que el planeamiento de la auditoría interna mantiene una relación significativa con la gestión administrativa. La correlación obtenida fue de $r = 0,692$, con una significancia de $p = 0,000$, lo cual evidencia que una planificación adecuada de las auditorías permite establecer un marco estratégico que fortalece la coordinación, la previsión y la eficacia

de las funciones administrativas. Este resultado pone de relieve la importancia de estructurar adecuadamente los objetivos, procedimientos y cronogramas en los procesos de auditoría.

En segundo lugar, el análisis de los datos mostró una correlación igualmente significativa entre las técnicas de auditoría interna y la gestión administrativa, con un coeficiente de $r = 0,723$ y una significancia de $p = 0,000$. Este resultado sugiere que el uso sistemático y técnico de instrumentos como entrevistas, análisis documental y observaciones directas, contribuye a una mejor toma de decisiones, facilitando la identificación de debilidades y el mejoramiento continuo de la gestión.

En tercer lugar, se evidenció una relación positiva entre la evaluación de la auditoría interna y la gestión administrativa, con un coeficiente de Pearson de $r = 0,744$ y una significancia de $p = 0,000$. Esto indica que los mecanismos de seguimiento, verificación y retroalimentación que forman parte de la etapa evaluativa de la auditoría tienen un impacto relevante en el funcionamiento organizacional, al permitir ajustes oportunos y la optimización de los recursos y procesos administrativos.

Y, finalmente, los resultados permitieron confirmar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la Auditoría Interna y la Gestión Administrativa de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción, durante el año 2023. La prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de $r = 0,817$, con un nivel de significancia de $p = 0,000$, lo que indica una asociación fuerte y positiva entre ambas variables. Este hallazgo refuerza la hipótesis de que la auditoría interna, cuando es correctamente implementada, contribuye a mejorar los procesos administrativos en el contexto universitario.

6. Declaración de financiamiento

La presente investigación se llevó a cabo con financiación propia.

7. Declaración de conflictos de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

8. Declaración de autores

Los autores aprueban la versión final del artículo.

9. Contribución de los autores

Autor	Contribución
Nery Adolfo Sanabria Denis	Selección del tema, en la redacción de introducción, diseño de la metodología, elaboración de tablas y su



	explicación, discusión, conclusión del borrador y versión final.
Nery Aníbal Sanabria Sanabria	Selección del tema, en la redacción de introducción, diseño de la metodología, elaboración de tablas y su explicación, discusión, conclusión del borrador y versión final.

10. Referencias Bibliográficas

- Aguilar CCama, S. (2022). *La Auditoría Interna y su Relación con la Gestión Administrativa en la empresa negociaciones gami sac, lima 2020*. Universidad Peruana de las Américas. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/2184>
- Amador, B. T. (2021). *Auditoría Interna y Gestión Administrativa en colaboradores de la empresa Jane Towel EIRL, del distrito de la victoria, Lima*. Universidad Peruana de las Américas. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/2184>
- Bogdanski, T., Santana Elizalde, E. P., y Portillo Arvizu, A. D. (2014). *El Proceso Administrativo*. UNID.
- Castañeda, M. B., Cabrera, A. F., Navarro, Y., y De Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS*. Edipucrs.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración, teoría, proceso y práctica*. McGraw - Hill Interamericana.
- Del Aguila Fasabi, L. A. (2022). *Auditoría Interna y su influencia en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, año 2019*. [Tesis de grado]. Universidad Nacional de San Martín. <http://hdl.handle.net/11458/4467>
- García Quispe, J. L. (2012). *El planeamiento en auditoría*. Actualidad empresarial.
- Gonzales Laso, O. A., Samame Gómez, M. Á., y Gonzáles Ruíz, J. A. (2022). *La auditoría interna y su relación con la gestión administrativa de la empresa Servicentro Chávez S.A.C. Distrito Campo Verde - Ucayali, Periodo 2020*. [Tesis de grado]. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7400>
- González de Fariña, G. S. (2012). *Manual Guía para Elaboración y Presentación de Tesis*. Concepción.
- Grisanti, A. (2012). El estudio y la práctica profesional de la auditoría interna en Venezuela. *Legis de Contabilidad & Auditoría*, (49), 87-113.
- Guerra Cabrera, J. L. (2024). *El control interno y la gestión administrativa de la oficina general de sistemas informáticos y plataformas virtuales de la Universidad Nacional de Cajamarca, periodo 2022*. [Tesis de grado]. Universidad Nacional de Cajamarca. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/6564>
- Guillen Valle, O. R., Sánchez Camargo, M. R., y Begazo de Bedoya, L. H. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional*. Biblioteca Nacional del Perú.

- Hernández P., O. (2015). La auditoría interna y su alcance ético empresarial. *Actualidad Contable FACET*, 19(33), 15-41. <https://www.redalyc.org/journal/257/25746579003/html/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc. Graw Hill.
- Herrera, J. A. (2017). *Normas y técnicas de auditoría*. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23587w/Normas,%20tecnicas%20y%20procedimientos%20de%20auditoria.pdf>
- Irureta Cárdenas, J. R., y Ramírez Cárdenas, J. I. (2021). *Relación de la auditoría interna y gestión administrativa de las empresas comerciales de la ciudad de Jaén*. [Tesis de grado]. Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4675>
- López Obregón, D. B. (2022). *Auditoría Interna y Gestión Administrativa en la empresa Corporación Innova Britez E.I.R.L. del distrito de la Victoria, Lima, 2021*. Universidad Peruana de las Américas. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/2184>
- Luna González, A. C. (2015). *Proceso Administrativo*. Grupo Editorial Patria.
- Machucca Albarracín, D. A. (2007). La Auditoría: Concepto actual o antiguo. *Ciencia y cuidado*, 4(1). <https://doi.org/10.22463/17949831.922>
- Martínez R, V. (29 de Julio de 2015). *Evaluación de los procesos en una auditoría de información financiera*. Red Global de Conocimiento en Auditoría y Control Interno. <https://www.auditool.org/blog/auditoria-externa/icomogenerarvaloragregadoanuestrosclientesmediante la evaluacion de los procesos>
- Morales, N., Sequeira, N., Prendas, T., y Zúñiga, K. (2016). *Escala de Likert una herramienta Económica*. Universidad Técnica Nacional.
- Panduro Ramírez, J. G., Chávez Santos, R., Prado Coronado, M. V., Aliaga Correa, D. F., y Ochoa Paredes, F. (2020). *Gestión Administrativa de una empresa*. Grupo Compás.
- Quiroz-Báez, N. D., y Mendoza-Fernández, V. M. (2022). Gestión universitaria en los procesos de auditoría interna y su influencia en la administración de instituciones públicas. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(5), 17-29. <http://dx.doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1240>
- Ramírez Casco, A. D., Ramírez Garrido, R. G., y Calderón Morán, E. V. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Revista Contribuciones a la economía*, 15(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9032964>
- Ramírez Cavassa, C. (2004). *La gestión administrativa en las instituciones educativas*. Limusa.
- Robbins, S. P., y Coulter, M. (2005). *Administración*. Pearson Educación.
- Rodríguez-Rodríguez, J., y Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *Revista d'innovació i recerca en educació*, 13(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7672166>

Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Panapo.

Sanabria Denis, N. A., y Quintana Segovia, L. D. (2024). Caracterización sociodemográfica y satisfacción laboral de los funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de Concepción, año 2022. *Revista Científica Humanidades*, 3(1), 81-91.
<https://revistas.unc.edu.py/index.php/fhyce/article/view/192>

Villardefrancos Álvarez, M. D., y Rivera, Z. (2006). La auditoría como proceso de control: Concepto y tipología. *Ciencias de la Información*, 37(2-3), 53-59.
<https://www.redalyc.org/pdf/1814/181418190004.pdf>

Zevallos Ponce, I. A. (2021). *Relación entre la auditoría interna y la gestión administrativa de la empresa de servicios de consultoría y asesoría E&D SAC*. Universidad Peruana de las Américas.
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/2184>